

國際青年商會中華民國總會
2017 年度長期發展委員會第三次會議紀錄

時間：106 年 9 月 6 日(星期三)下午 4 時整。

地點：總會會議室（台北市南京東路四段 45 號 8 樓）

主席：主任委員 陳家濬

司儀：總幹事 李再益

記錄：秘書處

一、報告出席人數 應到 28 位，實到 18 位；達法定人數。

出席：陳家濬、侯宗廷、柯智寶、宋樹人、塗義澤、郭倫豪、陳聖謙、簡耀程、葉碧雯、
王國贊、郭文彥、林恩億、李秉昆、張富勇、李再益。
李允傑、張仕賢、張淵翔。

列席：黃信豪、陳俊竹。

二、主席宣佈開會

三、朗誦青商信條 JCI Creed

我們深信 We believe

篤信真理可使人類的生命具有意義和目的

That faith in God gives meaning and purpose to human life

人類的親愛精神沒有疆域的限制

That the brotherhood of man transcends the sovereignty of nations

經濟上的公平，應由自由的人通過自由企業的途徑獲得之

That economic justice can best be won by free men through free enterprise

健全的組織應建立在法治的精神上

That government should be of laws rather than of men

人格是世界上最大的寶藏

That earth's great treasure lies in human personality

服務人群是人生最崇高的工作

And that service to humanity is the best work of life

四、朗誦青商使命 Mission

提供發展機會促進青年人創造積極正向的改變

To provide development opportunities that empower young people to create positive change

五、朗誦青商願景 Vision

成為領導青年積極公民的全球網絡

To be the leading global net work of young active citizens

六、通過本次會議議程 決議：通過。

七、介紹來賓：略

八、主席致詞：今天有多位新面孔第一次參加長發會議，本委員會組織簡則規定：連續三次未出席將除名，不過青商家庭是大家的希望各位多多參與。今年感謝侯總會長與柯前

總會長支持外聘委員的作法，今天外聘委員出席的較少，外聘委員不受未出席三次之限，像李允傑教授每次都會出席他稍後會趕到，也請各位推薦適合的人選擔任外聘委員，我也正在諮詢青平台董事長邱俊榮來，不管年齡大小，對青年政策跟青年事務有研究的都歡迎擔任外聘委員，一來增加青商的能見度，二來增加委員們的廣度與各位思維，也達到開廣人脈圈的功效，有助於對青商未來的運作，希望具體提出建議讓全國最大的青年組織青商會做為目標與方向。前兩次外部委員發言較多，這次特別將前兩次會議紀錄附上，本次會議主軸請內部委員討論為主。

九、來賓致詞：無。

十、報告事項：

●宣讀上次會議紀錄—長發會第二次會議紀錄，無誤。

●會議決議執行情形報告：

陳家濬主委：長發會第二次會議討論提出多項問題點，並對總會提出建言，會議紀錄應送至理事會第四次會議，不知理事會對長發會提出的建言有何具體的回應或希望長發會做何改變？各位委員都是總會常務級成員在總會理事會上針對長發會建言有何回應都可以提出來。

林思億委員：總會理事會針對長發會會議所提出的建言是照表通過，但針對青年政策白皮書並未討論由誰負責執行。

侯總會長：今早本席帶領全國會長面見蔡總統時提出的建言，就是青商的青年政策白皮書已當場呈送給蔡總統。

張淵翔委員：有關長發第二次會議紀載的第 11 頁第 4 項提出訓練委員會之長期目標，本人今年身兼訓練主委，將會詳細研讀，在訓練會議以長發會提出的方向盡力達成；這點凸顯出總會委員會數量非常多但相互之間橫向聯繫不足的問題，像長發會提出的意見非常重要，應在第一時間內送交相關委員會研議與執行；延伸提到世界總會，世總的委員會只有一位人員在管理，這位是世界主席的首席助理去年是印尼的 Alex，今年是來自哥倫比亞的安德烈，他必須列席世總的各項會議，隨時與世界主席保持聯繫，世總的委員會不超過 10 個，透過首席助理參加委員會議時，將世總理監事會議及大會的各項決議傳達到委員會，讓各委員會的橫向連結是通暢的。台灣的委員會隸屬在組務項下，應請組務謝志朋副總發揮橫向聯繫功能，確實傳達總會理監事會議、長發會等各項會議與其他委員會相關之決議，像我訓練委員會就不知道其他委員會提出與訓練相關的決議事項，像國際要加哪一塊？新南向要辦論壇等訓練就無法把握時效配合各委員會來調整活動或課程，建議總會要加強橫向聯繫這區塊。

陳家濬主委：張淵翔委員所言非常有道理，以往訓練委員會有七位副主委，應該是總會負責各區的區會長，有沒有確實的參加訓練委員會議？請各位看一下長發會的委員名單，邀請七位常務副會長擔任一年期委員就是為有效的反應各區現況，現在也與明年度總會長當選人討論明年長發的委員名單，其實能變動的不多，除非不聘常務級擔任長發會委員，既然當上副總不管誰選輸選贏都應該要把職務做好，不論路途遠近或任何理由都應該參加每一次會議，或是等一下大家也可以討論明年常務級不要擔任長發委員？或是你個人覺得不適任或不想做可以請辭長發委員，一旦請辭長發會委員，那順便也把常務副會長一職也一起辭掉算了。就像訓練淵翔主委說因為訓練副主委都不參加會議，以致訓練會議每次都以談話會進行，為順利推動訓練

工作所以今年將常務級擔任副主委規定做了修改，就會產生剛淵翔主委說的缺少橫向聯繫的問題；青商以訓練為主，大家都希望獲得更大的權利就要付出更多的義務，付出時間就是基本的義務。所以我的委員會成員都經過總會長的認可，希望七位副總都能參加每一次的長發會會議。

張淵翔委員：特別說明目前訓練委員會的狀況，現在七位副總都不是應出席，而是拜託他們列席訓練會議。本人擔任主委是一任三年期，105年是第一年，各區副總是當然副主委，但都不參加訓練會議以致整年度的會議都以談話會進行，到年中還在追認前四次的會議紀錄這是沒有效率的會議，也延誤到委員會的工作推動。到今年第二年請各區派理事或各區訓練主委來參加總會訓練會議仍成效不佳。本席認為包括組務、國際的各委員主委都應該列席總會理事會，委員會是做事的手，理事會是規劃的腦，要手腦並用才能達到最佳的成效。

陳家濬主委：所有委員都非常關心青年政策白皮書的進度，外聘委員認為要做白皮書，我們先求有再求好，請秘書處提供侯總會長面呈蔡總統的建言--青年政策白皮書給所有委員。初版的青年政策白皮書已經出爐，感謝侯總會長及團隊的用心，各區副總的發言也提到各區辦理的重要活動，針對訓練也提出建言，希望經過討論白皮書的方向及內容能再精進。

十一、討論事項

案由(一)：針對本會發展提出建言，請討論案。(委員 簡耀程提案 總幹事 李再益附署)

說明：1.針對國際事務、大陸事務、組務以及各區會之中短期意見。

2.綜觀兩岸現況及未來發展態勢，應強化本會大陸事務委員會之功能，建議由歷屆總會長之經歷與人脈協助化解青商與大陸僵化的現況。

決議：

郭文彥委員：針對國際事務提出與各位分享，本會第二次會議中提到中長期發展目標的培訓國際事務人才，要爭取承辦2022世界大會，文彥有個新想法，既然要爭取國際大會，人才的培訓真的很重要，今年在國際機會組各次會議前3小時進行內訓，邀請APDC Councilor或熟悉IA事務前輩或講師來分享，從會議會場的布置、座位的安排、發言順序和注意事項等細節，到餐桌禮儀及儀態的訓練，這是好的開始。文彥的想法是，對外提到青商吸引大家的四大機會很少是以國際機會為主，大多是以個人機會、商業跟社區機會，很少有人因為想參加國際機會而加入青商，應以國際機會大肆發揚，未來可以開新課程就是國際人才培訓，目標不是培訓企業TOP商業級，希望吸引18-40歲對國際交流比較陌生的青年更有國際觀，從簡單開始，青商是最有資源來做這件事情的，像亞太大會、世界大會這類的國際會議，只要認真參加過都覺得是非常棒的活動，甚至是APDC組織，未來也會推薦更多的人才參加APDC組織，這些都是好的契機，吸引18-40歲的年輕人從國際觀帶他們來青商，青商有許多平台飛往世界各地，甚至APDC都有許多機會跟舞台讓大家發揮的，所以應該以國際機會來發揮，吸引更多的青年，青商身為台灣國際性最大的青年組織，這是我們很大的資源可以繼續往這方面去加油，未來訓練及IA可以做橫向聯繫，讓社會青年能看到青商這塊優勢。

陳家濬主委：目前中長期規劃中是2020-2022年爭取世界大會，短期是2019年承辦亞太參議員高爾夫球賽等活動。剛剛國際事務副總提到人才培訓要加強，希望

公部門外交部及僑委會能多多合作。總會應該仿效日本青商，每年除了拜訪總統，還要拜訪各部會首長，若總會長時間不允許應由職務相關副總帶隊進行拜會活動，各區副總也要帶領轄下理事及分會長拜訪地方首長，例如中區社區發展委員會也可以去拜訪社會局長，分層負責，全面出擊，供大家參考。

張淵翔委員：剛剛文彥副總提出的符合我們青商的使命，像會議室牆上世總團隊內的人員擔任者應該加上 APDC 組織成員，APDC 與世總的委員會是平行組織，讓全國會員知道原來我們優秀人才在世總擔任幹部，這些幹部不一定要當過分會長或總會職務才可以擔任，機會拋出來就要給正確的資訊，讓會友嚮往而去追求這樣的機會。

第二點與世界總會的連結。今天 9/7-9 今年第一次由馬來西亞古晉市政府觀光局贊助世總舉辦「世界和平高峰會」，107 個國家參加但台灣缺席了，這活動舉辦波折很多，檯面下我所了解這活動沒得到世界總會顧問團的允許，實際上由世界主席率領理監事及所有相關成員到達古晉，這 107 位也有非會員國的人員參與，但我們台灣卻沒有人員代表參加很可惜，這也反映我們跟世總的連結問題，不能責怪任何人，但有一個關鍵點以往是由總會國際事務秘書專責來負責，這幾年總會缺乏許多；這樣的活動總會長也會收到世總發來的信件通知，應提供給身邊的國際事務團隊翻譯後進行討論。要解決這樣的問題應該由組織上來改變，舉例日本和香港都有這樣的委員會，日本今年成立「世界總會關係委員會」專責處理與世界總會相關事務，建議從長發會以立即效應上來說應該先將板子上 APDC Councilor 加上去，我們今年出了一位 Councilor 是非常大的職位，全球來說不超過 10 位台灣就有一位。第三點也是立即的效應，本席與明年總會長在討論這幾年追求在世界總會上得獎的機會，今年獎勵主委柯智寶前總會長很不容易的將年會頒獎典禮獨立出來不在青商之夜頒獎，世總在亞太大會和世界大會上的頒獎典禮，台灣缺席了 40 多年沒看過世界總會的獎盃，這也是除了開幕典禮可以展現台灣國旗的另一個機會，我們沒有好好把握，所以今年在分會長當選人講習會上有個主題：awards 就是獎勵的頒獎典禮，希望 2018 年或者每一年催生出有人或有分會提案到世界總會，越多人提案得獎機會越大，近年只有柯智寶總會長得到世界主席特別獎，鼓舞全國會員的心情，也是為國增光的機會。總結：第一是將本會在世界總會各項擔任職務的人員公佈在會議室牆上，第二是與世界總會的連結更密切，第三是爭取世界的獎項。

柯智寶委員：回應剛淵翔前總會長提到優秀人才到世界總會的推舉，推舉人員是好事，相對總會理事會應該訂定相關的規範，不是任何人都可以送到世界總會，這是很重要的，比方說什麼人擔任什麼職位應該有基本的條件，不然怎麼可以服眾？也應送交理事會通過，我相信世界總會對各項職務都有相關的規範，並非單指歐文的事而是任何的職務若沒有規矩未來怎麼能成方圓，應讓大家有所依循。歐文的事已成定局，請大家思考未來不要再發生類似的事情，總會應準備好告訴會員要擔任 APDC DO 在分會應該受到那些訓練，甚至是 Councilor、JCI VP 還是有一定的規範，這些訊息可能淵翔和倫豪前總會長比較清楚，給大家一些意見，到底擔任世界總會 VP 需要什麼條件？讓大家清楚的瞭解也可以服眾，不要有模糊地帶。

張淵翔委員：表達一點，簡單說就是我們沒有世界總會章程的翻譯本，所以大家不知道他的規則，這點我們應該可以將版譯本做好；世總在人事的安排上只有三種職務就是 WP、EVP、VP 在章程上有限定的，限定的非常簡單為什麼？因為要提供機會出來，三項條件第一是國家總會擔任過常務級，即便不是經過選舉的，是提名的秘書長或財務長都可以。第二是曾參加過國家總會選舉的，即便沒當選的人。第三是曾擔任過世界總會的成員像 APDC DO 都可以，像日本的原田憲太郎還沒當分會長時已經是世界副主席，還有一位山形的長谷川先當 2007 年世界副主席再回去當 2008 年分會長。日本總會人才濟濟，大家都知道日本分兩條線路，就是國際栽培是一條路，像原田憲太郎也沒當過日本總會會長；針對歐文的事，要拜託大家換個說法，台灣青商有 4500 位會員有許多傑出的人，讓他們有機會銜接到世界總會，爾且更多人參與世界總會對我們爭取世界大會資訊上是更清楚的。所以歐文這件事是沒有違背世界總會章程的，再來我們要翻譯世界總會章程施行細則。

陳家濬主委：剛柯總所言推薦人才到世總應經過理事會審核資格，是否符合世界總會的規則大家可以拿出中英文的章程來看，即便是英文我們也要看的懂。至於推出的人符不符合資格，當然我們也很高興推出的人很棒的，若我們的人技職學能太懸殊，表現不佳是丟我們台灣的臉，還是要經過理事會的推薦，讓大家都知道我們推薦人選，理事會也是合議制的，不是某一位說了就算，包括長發會議題都需要經過理事會認可。世界總會的職位還是需要台灣總會的推舉，不是他缺我就一定要推人，我們也可以堅持寧缺勿濫。經過大家的討論，讓事情可以更清楚明瞭的向前走。

※針對大陸事務提出建議方向

陳家濬主委：針對兩岸現況今年兩岸關係比較險峻，建議應強化本會大陸事務委員會主委的資格由曾任常務級提高至歷屆總會會長層級來協助化解青商與大陸僵化的現況，請大家討論一下。

●與大陸現況說明：今年度與國台辦、團中央全國青聯及各省青聯的交流是停滯的狀態，與全國台胞聯誼會還是有交流互動，其他各省的交流也是停滯的，如何突破現在的僵局是目前當務之急，應該把握現在，這問題還是有時效性，如果狀況不改變，過了今年要恢復以往的交流力度是非常困難的。

張富勇委員：以今年大陸事務主委身分來報告，深深感受到目前艱難的交流處境，也思考許多面向的問題，本會與大陸交流至今 27 年，是時候該從細節基礎的變革加以討論，建議為解現階段的困境，善用歷屆前總會會長在任內與全國青聯或各省青聯累積的人脈聯合起來，不管在大陸或台灣舉辦一場論壇活動，像現場幾位前總會會長當時交流的省青聯主席目前也都高昇到各省要位，有機會打破現狀。另外就是陸委會是否有機會與其他單位簽署交流合作備忘錄，我們長期交往的有全青聯、省台辦或市台辦是不是有機會簽署備忘錄，有書面作為長期交流的依據，不因政策或情勢的影響而中止交流或合作事項，改變現在都是靠每屆總會會長和主席的交情在做交流的狀態。深感夥伴加入大陸事務委員會一方面是服務總會並培養與大陸的人脈關係，陸委會應該要開研習營，讓夥伴們認識大陸各單位的組織架構和任務，唯有讓會友更了解他們的體系才能知己知彼。結構上適時的改變是

需要的，像多所大學內都設置兩岸研究所許多經驗可以學習，我們可以仿效研究所來辦陸委會研習營讓會友們更進一步的了解大陸現況，以上建議。

●建議大陸事務委員的功能應重新思考並給予新的定位，交流單位不應侷限在團中央而是更多樣化，未來的交流方式也請一併考量。

郭倫豪委員：本席很認同我們對大陸目前所有的狀況，我會建議大家思考的方向廣義一點，目前兩岸之間關係我們的確被壓縮，青商總會在大陸事務這塊想要達成什麼樣的目的？若只是要交流其實有很多管道，也不一定只跟特定單位交流，從這方向來看改變這項制度就不是那麼有急迫性。第二是但如果有前總會長願意貢獻他的資源當然是很好，這會有一些風險的，坦白說這是為青商總會背書，萬一有些狀況反而會傷到這位前總會長，當然一切順利達到我們預期的效果，這榮耀也會歸前總會長的。應該要思考陸委會要達成的目的，目前也不見得一定需要對岸給什麼資源，而是思考我們的方向，走出自己的路，當時侯總會長表達的訊息也是這樣，台灣是多元社會有藍有綠，但大陸無法接受這樣的狀況，在這項議題當中我尊重大家的想法，如果有總會長願意擔任大陸事務主委的職務，當然會全力支持，只是在操作上要特別小心謹慎。另外一部分還是希望有一個目標性，若是單純交流其實比較簡單，帶會友去大陸與學生或企業家交流，若要達到在當地落地生根或招商引資還是有一些難度的。

柯智寶委員：第一目前討論的內容很具體，由歷屆總會長來擔任主委，我建議強化陸委會主委功能，如同訓練委員會主委一任三年制，當然這要送理事會去修改。總覺得我們跟大陸交流時，每年總會長一直變才熟悉又要換屆，而對方的速度不像青商一年一任，有些交流任務是無法延續的，我相信歷屆總會長有人對這區塊很有心也很有經驗的，找幾位前總會長一起來處理好這件事情，藉由前總會長的力量來做這件事。第二是看到各委員會的組織簡則都過時，應該請理事會委由法制顧問或會章委員會將這些條文適時的重整，還出現首席常務副會長或是秘書長應該擔任委員的，事實上並沒有照章程實行細則來運行，建議把這些區塊好好整理後送理事會修正，今天的重點是將大陸事務委員會主委的資格限定在前總會長層級，如同訓練委員會和長期發展委員會一樣，我的建議甚至也是一任三年制這樣能延續得更好。

李允傑委員：首先非常感謝青商總會持續與本人保持的友誼，本人新書發表會時，侯總會長雖然無法親自出席但還送花祝賀非常感動，日前也與嘉義青商的夥伴進行見面餐敘，所以青商對我來講是永遠的兄弟。

針對大陸的問題，先分析一下大陸的思維，目前 19 大之前，大陸的思維是「寧左勿右」，這是說在政治上不能偏，雖然青商青總會是民間團體，但大陸的思維是很多社會團體、NGO 組織都是以黨領政、以黨領社會團體，在搞不清楚台灣組織的狀態下就會認為青商換了領導人-總會長，總會長是民進黨籍就與民進黨政府有關係，如同他們的以黨領導社會團體。現在討論的提案是借重歷屆總會長經歷與人脈和在大陸的力量，我是非常同意的，像劉燦樹前總會長還有張淵翔前總會長在大陸社團交流都很活躍，人脈豐厚，郭倫豪前總會長也是如此，跟大陸在黨與黨的交流非常多，所以歷屆總會長有一定的人脈資源，也願意協助總會加入大陸事務委員會出面聯繫與協調，青商還是有機會回到大陸去；共青團我也熟識，需要我敲敲邊鼓我也願意幫忙。大陸是重視過去的情誼，由總會長來協助試

試看是有可為的。

李再益總幹事：剛柯總提到三年期以及大陸事務未來發展，我曾擔任 2011 年大陸事務主委，每年總會都由總會長率團至大陸與各省市青聯交流或是參加國台辦與各省台辦的台灣週論壇等活動，在各項活動中台灣青商總會的總會長以台灣最大的青年組織之首，帶領台灣青年的未來，受到最高規格的接待與重視，在各式活動中以貴賓之禮相待，像陳家濬總會長在 2014 年率團參加海峽論壇擔任主論壇大會開幕式五位嘉賓之一上台揚旗，這都是歷年來的接待規格。反觀這兩年跟著台中市民政局蔡世寅局長，接待福建廈門等地方台辦及各級單位，他們的交流已深耕到地方區公所，利用市政府的資源，加強基層交流，像海峽論壇這樣的活動台辦邀請基層里長的人數從 100 人到 150 人力度持續增加，反思青商在這類交流活動所扮演的角色？力度似乎越來越薄弱，反而是一些小協會不斷竄出，慢慢地也受到主辦方的尊重。我認為把大陸事務主委拉高到前總會長層級，藉重前總會長的名望，不以招商引資的方向來走，只要主委帶青年會友西進到大陸藉由不同的平台交流，這也是打開國際觀的一種方式，我的建議主委二年一任，像訓練或發是屬於較靜態的，活動範圍在台灣，各項成本較低，三年一任很適合；陸委會主委是非常辛苦的，飛大陸各地的次數很多，以總會的預算也無法補助太多，以二年期來說比較適合，第一年先熟悉並將整個系統建立起來，讓現任總會長帶會員出訪時很順利，陸續還要跟各管道單位打交道，推展各項工作保持熱忱。

張淵翔委員：大家不要忘記青商是屬於 18-40 歲的青年社團，再大的挫折或是失敗的事情這也是一種學習的機會，在座長發主委或我訓練主委甚至世界總會只有秘書長是專職幹部領薪水的人以外，沒有人是超過 40 歲的，委員會的幹部也是一樣，更別說是理監事，請大家注意這件事。現在考慮應變的事也要幫年輕人想就好像是不能有問題或沒錢就當伸手牌，找老爸老媽要但不能照顧你一輩子，請大家思考一下，我不贊成綁死前總會長。

我非常認同剛再益提到大陸交流已深入到社區去，跟台灣的民眾接觸，青商會非常深入社區的，別忘了我們是「整合社會資源，創造永續影響」，這幾年推分會在社區做事情，因應聯合國的 17 項計畫和實踐和平，我們是跟社區緊連在一起，抓到社區的青年朋友，只要把這一點做好做大大陸自然會找你，透過青商與青年在一起，大陸的青年政策從原先的「三中一青」改為「青年一代，基層一線」，青年政策是大陸對台最重要的一環，不論從統戰各方面來說也不會因為今年而斷了跟青商的交流，首要將本分做好不需要一味的投其所好；看章程上大陸事務委員會組織有五個部好像都沒確實執行動起來，試著從架構上做好。大陸給我們的態度不外乎第一打回原形重新再來，慢慢交集起來。第二跳過今年從明年開始好好相處，政治上的關係，預想是什麼樣子朝這方向來走；其實今年蒙古亞大大會時候總與中國青年企業家協會秘書長張華見面，張華是團中央非常重要的幹部，回想當初我們與團中央也是從海外接觸開始做起，把我們的優點與共青團、國台辦甚至與外交部王毅等各個體系連結，這也是其他社團做不到的，以上。

陳家濬主委：以往的經驗來說第一個考慮的是如何讓青商能延續與大陸的交流，第二把主委位階提高的想法是不論推新南向也好，推美國製造也好，對台灣來講大陸是不可或缺的商業或事業夥伴也是大市場是很重要的一塊，藉由主委的位階拉高之後以二年或三年延續性的政策，並以總會長的高度綜觀全局給予年輕的會員

們更多的支持。當然做事的總幹事還是由 YB 會員擔任，只有主委希望拉高角度及高度，以上供各位委員參考。今天討論的內容都送到總會理事會參卓。

※針對組務提出建議方向

王國贊委員：請長發會幫助提高十傑活動的能見度，並爭取各縣市政府的資源補助，每年十傑活動經費約在 250 萬上下，單靠總會長的努力資源有限很辛苦，希望借助長發會的力量讓外界的中小企業成為十傑活動的長年贊助或是整年度的合作夥伴，或是主委或長發會能提供更好的方向。

侯宗延總會長：日前參加新加坡十傑頒獎典禮，我覺得這是很好的經驗，他們的活動是晚會式，參加的人員都必須註冊，也邀請當地許多大型企業的贊助，用認桌的方式參加盛會，讓大家有機會認識這些企業主開拓人脈。大會邀請入圍的人選參與盛會，並不是只邀請當選人，現場揭曉當選者並進行頒獎，這方向我們也可以參考。

現在恢復區會後，許多活動都回歸到區域辦理，與總會活動重複性很高，以致總會活動的參加人數比區會辦的還少，很多活動應該吸引更多社區青年來參加，而不侷限只有會友，有的活動分青商組、社青組，變成會友自己玩在一起無法與外界打成一片，也達不到會擴的目的太狹隘。

簡耀程委員：對於組務耀程認為每年辦全國大捐血活動光是場地跟捐血車很很難借，這樣的活動太多社團在辦，長發會應該想出未來能讓理事會去執行的活動，是可以持續舉辦的活動，這是重點。像今年深耕校園活動辦的成效很好，明年還會持續嗎？應該朝這方向去思考與擬定。提到區會，我認為分會缺乏特色，應該做到一分會一特色模式經營，找到分會發展的目標與特色，像有些分會長當一年會長沒有任何想法或作為，找不到自己的定位只做聯誼，分會無法在社區內發展很可惜，也是我們應該改變的，請長發會擬定方向讓未來幾年理監事團隊去執行。

郭倫豪委員：我 IPP 做的活動，在我這屆都延續辦理，這也象徵著傳承。每屆總會長都有自己要貫徹的想法，若牽制住就沒必要當總會長。活動要辦要回歸到為什麼要辦的精神，為什麼會承接我 IPP 的精神繼續辦理這些活動呢？像親善大使當時為了打知名度，協助分會會擴，讓新會員快速地了解青商，這不是辦選美比賽。辦全國大捐血是為了幫助分會動起來做社區公益活動，時間不是重點、捐幾袋也不是重點，重點有做，讓會員對分會有向心力與行動力，有一些分會沒有財力或人力獨自完成大型的活動，我們利用這樣的活動鼓勵分會動起來。泳渡日月潭或是大甲媽路跑活動都是藉由大型活動讓青商強力的曝光，曝光的意義大於實際參與的力道，有一些想法大家可以貫徹。今年侯總提的深耕校園讓青年學子提早認識青商會，只要找分會活動力強的要持續辦理應該不是問題，每一屆總會長都有自己的想法，像我喜歡做別人做過的事，人家花心血規劃的活動這麼好，我就持續將它發揚光大，這也是傳承；重點也是要交給年輕人發揮。

陳家濬主委：有一些活動經過檢討就不再舉辦，但像泳渡日月潭若承辦分會能說邀請總會長及總會理監事當天以嘉賓的身分來參加活動，不需要總會補助任何款項，我相信侯總會長也願意持續辦這樣的活動，青商是合議制，如果各位明年還有擔任職務可以將這幾年的經驗與想法提供給明年的團隊參考，在召開工作預備會議或理事預備會議時可以發想提議的，將政策延續與擴大是好的效益。

張淵翔委員：青商推動 SDGs 做到 2030 年，雖中華民國不是聯合國的會員國，但台灣青商藉由 SDGs 活動與全世界青商同步在做這件事情。明年是世總每五年一次的長期策略計劃，感謝家濬總會長當時將五個標題和做法還有 Academy 帶進 JCI 台灣，智寶總會長延續將整合社會資源等方向，所以全球 2000 個分會團結努力做一件事情才可以彰顯出在世界的影響力，不外乎就是 SDGs 加上實現和平 Peace is Possible 共 18 項計畫，在台灣 154 個分會透過組務系統讓大家集中火力，像校園活動也都在這計劃裡但沒凸顯出來，請組務將捐血、爬玉山等活動都融入到 17 項計畫中，一年一年慢慢來做，明年世界總會的獎勵獎項將做大幅的修改，我們應該請組務提早將活動規劃進去執行。

張仕賢委員：雖然公務繁忙但很珍惜跟大家討教的機會。本人參與幾個協會以台港、台澳和兩岸為主進行交流，兩岸關係就這三個臍帶，維繫運作的還可以，感謝幾位前輩不時給我奧援與支持。

針對兩岸交流提供一點淺見，雖然現在是兩岸低檔困難的情境下，兩岸事務還是可以有所作為，有時我們被貼標籤或是有政治框架或侷限的時候化整為零是最好的對應方式，化整為零是雙方都需要的，有時對我們設限也框住他們自己。化整為零的前提是彼此要有很好的互信，從長發會或青商體系尋找一個作為媒介，作為兩造之間有益的有共信的人來處理化整為零的事務。譬如說對岸來民進黨執政的縣市不能去，但經過中介者化整為零的安排處理下這些縣市就都可以去，或是民進黨執政的縣市政府在兩岸現況下各局處也有業績壓力，不希望兩岸關係影響局處事務而停滯，也可以過個水，利用外圍的友好的社團來協助，我們求做事，但在內部呈現時捨我其誰，應該完整的呈現，達到實際事務的開展是重點，現階段的僵滯我們有新的做法來面對這樣的困境，我相信僵滯不會太久先把這段渡過。中國很大我認為術業有專攻，在現場的委員們在大陸或許都有自己專攻的強項，我認為相關交流活動時就可以邀請各位過來參加，對應到各位的專長，讓仕賢做到微薄的服務功效。

王國贊委員：建議長發會研議針對區會長的教戰守則，就是常務副會長的養成，大概在每年的十月份讓新區會長產生後，將擬定各區工作時能有效的達成目標與規劃。

張淵翔委員：其實總會訓練課程目前規劃的 AIA 和基礎講師訓等課程都足以支應各項職務的擔任，我覺得是當理事時的實際經驗，要做中學，不懂是很正常的，從過程中學習，達到提升自我的能力才重要。

郭倫豪委員：其實青商傳承做很好，南區組織很有系統也有許多資料可以參考，建議國贊副總可以將您的心得和會務經營的重點跟接任的人分享，下一屆的副總基本都經過理事的學習對區域裡的事務不陌生，加上他自己的想法來經營區域。

案由(二)：下次會議時間、地點，請討論案。(總幹事 李再益提案 委員 郭文彥附署)

說明：依據年度工作計畫辦理。

辦法：第四次會議：12月6日(星期三)，假總會會議室召開。

決議：照案通過。

十二、臨時動議：無

十三、自由發言：

塗義澤委員：感謝最優質的陳家濬主席也在此跟大家問候，剛剛宋前總會長還沒來之前我都沒有發言是因為我希望我講的話有人聽的懂，我加入青商已經 20 幾年，我只知道我們加入青商會的時候，前輩就只告訴我們四個字“聽話照做”，所以我們那時候就學會“聽話照做”，等我到總會擔任理事時，前輩還是說“聽話照做”，簡單的事重複做，就會熟能生巧，所以就這樣傻傻地做，等當了總會長，剛一直在說傳承，傳承是認為好的事情再去做嗎？我認為不是，我認為是前輩希望你去做的事情你就做好。當時在會內常聽到「不在其位不謀其政」，所以我就較少關心青商事，認為應該讓當任總會長去做他想做的事，後來發現這樣的想法不對，應該是當任總會長要去做應該做的事情，而不是他想做的事，所以我後來就慢慢回來關心青商事。很開心家濬主委又把我聘回委員，參與青商會，也出席了兩次會議，長發會最重要的就是制定青商會長中短期的計畫，但這幾次覺得都是在解決眼前的事情，我覺得這應該都是 YB 會員們應該去處理的，長發會應該要決議出領導青商會未來脈絡的方向，誠如樹人總會長講的，不是先投資自己應該是要讓台灣社會變得更好，或是推行政策三年後就可以看到成果，像我不知道現在各區副總已回歸到區域選舉，宣導力不夠，以前即使是個區域副總也是在總會一次選舉之後再回到各區域服務，所以候選人的歷練不足，沒有辦法和其他區域學習，如果可以，選常務副會長跟理事應該在全國選舉，我也是跑完全國，就算我回到當區，我也是受過全國認可的，這是一種青商歷練養成，是非常不同而且難能可貴的經驗，所以說長發會應該要思考怎麼做才會讓將來的青商會變的更好，雖然還是要經過理事會決議，但是我們也是要進行溝通跟保留長發會的提議權。還有為什麼台灣社會跟大陸對青商會都不重視，有可能是因為台灣政治上的改變，我們沒發現政策已經方向改變，而只是藉題發揮因總會長本身的政治色彩所導致的現況，我們應該要有新思維，為什麼社會沒有看重青商會？講一件事，每位總會長都想要回當區舉辦「總會長就職典禮」，青商是國際社團，總會設置在國家的首都台北市，總會長就職典禮就應該在台北舉辦，能辦在台灣的地標--圓山飯店會更好，每一年青商就職典禮都固定在這裡，也代表著「領導人」的格局，簡單的一件事但傳承下去就是一種習慣，希望長發會討論中長期的事情，我們應該把已經發生的事情轉為日後的借鏡，不再發生。

葉碧雯委員：先為前幾次的會議缺席跟各位致歉，所以剛剛一入座就馬上翻閱先前的會議紀錄，看完會議紀錄後也看到第一次會議有做一個討論事項有關於“本會短期及整體發展計畫，請討論案”，如同剛剛塗前總會長所分享的，總會理事會已經通過這次會議紀錄，碧雯的意見是長期發展委員會是要擬定台灣青商總會未來的發展方向，我認為發展計畫應該是在會議中直接單獨列出一個案由，而不是包裹在會議記錄中直接通過，理事會通過還要送會員大會，一但經過這個程序，所有分會就知道要隨著這些計畫執行，像剛剛淵翔總會長所說，世界總會有 2014-2018 年的發展計畫，我們就照著計畫執行，那在柯總會長的時候就發揚光大，我們就以這些目標為最大目標，每年的總會長依照目標來推行次要目標，我想這應該是最適合的，像今天所討論的都是短期目標，都是要協助 2017 年會務推動的部分，2017 年也只剩 3 個月又 24 天，在這短短任期中，我們今天花這麼多時間在討論今年做了那些短期目標，其實是有點不符合效益，就這個討論事項要通過的東西，決議其實應該要

修正一下，短期目標是要協助各項會務推動，不要鎖定年度，我想這樣送理事會或會員大會會是比較有幫助的，再來有短期目標也有整體目標這兩項都是向外推薦人才，在短期目標的 B，推薦民意代表這塊，我們如何推薦？在這兩次會議紀錄上沒有看到關於這區塊的相關論述，2018 年即將到來，它是我們的目標，可是我們並沒有對外做這個論述，還是針對青商會的會務在討論，我覺得這是很可惜的，長發會列了目標應該要去執行，但沒有方案出來，就跟整體方案是一樣的道理，提出整體目標可是我們要如何執行，應該是要討論策略，整體中期目標應該是 2017-2022 年，那是甚麼？舉例中期目標是爭取世界大會在台灣，通過一層一層會議後，分會該怎麼做，該怎麼爭取，再來是長期目標，舉例我們希望有總統候選人在青商會產生，所以應該是 2017-2025 年的計畫，如何推薦出一個優秀的青商人來參與選舉，每一年該達到哪一些計畫跟目標還有策略，應該都要列舉出來，所以長發會是非常重要的單位，需要列出大目標，每年執行的小目標，應該要朝向這個方向，就像想要提出總統人選的目標，所以侯總會長所以提出的 Slogan--深耕青年好園區這就對總統候選人的目標是有幫助的，所以他的 slogan 就很符合我們的長期目標，就應該要朝這個方向去推動，更能鞏固長發會的地位，也更有幫助。

今天來出席會議，看了會議記錄才知道我們討論的事項是如此，我覺得長發會不應該著重在我們這幾個人的討論，應該要讓其他夥伴也知道長發會在討論甚麼議題，我們的目標就是讓會員朝著長發會所訂定的目標前進，若長發會覺得青年白皮書是如此重要的話，應該設定為短期目標，每年向政府提供青年政策白皮書，定成一個短期目標，比協助 2017 年會務推動來的更加恰當，以上是個人的淺見，謝謝。

宋樹人委員：我第一次擔任長發會主委的時候是 2006-2008 年，當時目標設定是承辦世界大會跟產生世界主席，我也做到了，只是有人後來不選世界主席，至少承辦世界大會是達成，後來召開長發會為什麼前輩都不來，因為議案送到會員大會時分會長一抗爭主席就阻止不了，那時我們提到分會合併問題，分會長就跳腳，總會長當然是犧牲長發會，因為長發會沒有辦法可以去否決案由，所以長發會也應該要制定功能，會員大會通過以後就一定要去執行。剛看到推舉總統人選的議案，我覺得大家也很可愛，像見總統的時間也越來越往後，已經快要變明年的總會長去見總統，侯總會長也很客氣沒有跟蔡總統要求一些大項目的目標，我當年跟陳水扁總統也要求很多大項活動，雖然政黨不同，但總統也是給了，到當年 12/31 還在辦憲政改革辯論活動，總統府也是給了一百萬的經費，很多人說我不要臉，但是我可以為了青商不要臉。還有耿耿於懷的一件事是那年我與多明尼加締盟，也因為這樣中多變成邦交國，邀請多明尼加兩位總會長來到台灣，才發現一直以為支柱他們的國家是台灣卻誤認為是中國大陸，經過幾年大家都忘記這件事，代表大家都不認真，雖然到多明尼加很辛苦，不管是路程機票或是語言上的問題，每一個點滴大家都要放在心上，跟蒙古締盟當然也是好事，但是老共就是不太開心，當然也是不太需要理會，那大家以後是不是都只要締盟亞洲的就好，我那年澳門亞太大會也是去了六百多個會員，到目前為止也沒有人比我多，大家很多可以比，但我相信這幾年總會長也很認真在做，但是環境變了，出生率也變低，那人口少自然就難做，最重要的事大家都知道青商是正向的團體就好了，謝謝。

柯智寶委員：青商的傳承非常重要，傳承兩個字大家放在心裡將來都會有機會可以體悟，剛塗總提到的有關選務在上次會議就做成決議請理事會將常務級的選舉做成全國選舉的規劃，在案由一的時候就有提出這個建議，我覺得大家提到關於訊息的傳遞就是有一個很重要的點，為什麼獎勵、長期發展跟訓練，這些常務副會長還有兩位副總都是當然委員，就是家濬總會長也有提到我在擔任常務副會長的時候這些會議我一定出席，就是希望各位副總回到區域傳達訊息，要把會議紀錄帶回去區域，貫徹下去，這是很重要的事情，所以這些會議紀錄應該是各位副總很重要的方向，今年獎勵還有區會連一件都沒有送，副總有把事情放在心上嗎？我覺得應該要思考的是這個問題，長期發展委員會也是一樣，如果不來，怎麼會知道我們在討論甚麼，最後組務跟區會的部分，剛剛提到的 SDGs，要帶領你們的區域參與相關活動，還有十傑，要怎麼把十傑帶到區域，把十傑的優點發揚光大，可能前總會長沒有力量施展，但區域副總是當前的主力，不要只是跟分會長拉攏感情而忘記把青商的核心價值帶給大家，謝謝。

十四、散會—1850

※備註：2017年3月起大陸對台工作以「一代（年青一代）一線（基層一線）」為新提法，以往的三中一青（中小企業、中低收入、中南部以及青年），由一代一線所取代。大陸對台二把手、大陸政協主席俞正聲在3月全國政協會議時提及：「加強與台灣基層一線和青年一代交往交流，厚植兩岸關係和平發展民意基礎。」「一代一線」的說法更為廣泛全面和清楚直接，直指全台灣各地的青年與基層。這並非推翻「三中一青」的說法，只是青年和基層的說法更好，因為北部和東部也有青年與基層，而不限於中南部；中小企業的說法讓人想到更多的還是中小企業主，而白領和藍領階層卻沒有覆蓋到；基層的說法也比中低階層的說法更為合適。因此「青年一代，基層一線」的提法，值得鼓勵和注意，這也代表大陸未來的對台工作會向這兩大群體傾斜。